

**NO GREATER
ALLY THAN**



POLAND

REDAKCJA

Redaktor Naczelny:
Petros Tovmasyan

SKŁAD I OPRAWA GRAFICZNA

Anton Luzan

WYDAWCA

New Europe Foundation
Adres redakcji
ul. Warszawska 56/1
Katowice

KONTAKT

CONTACT@NEWEUROPE.PL

FINANSOWANIE

Magazyn dofinansowany ze środków Ministerstwa Spraw Zagranicznych.

Publikacja wyraża jedynie poglądy autorów i nie może być utożsamiana z oficjalnym stanowiskiem Ministerstwa Spraw Zagranicznych RP

NEW EUROPE
FOUNDATION 

 Ministerstwo
Spraw Zagranicznych



Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach konkursu Ministra Spraw Zagranicznych RP „Dyplomacja Publiczna 2023”.

Publikacja wyraża jedynie poglądy autorów i nie może być utożsamiana z oficjalnym stanowiskiem Ministerstwa Spraw Zagranicznych RP

SPIS TREŚCI

6

WSTĘP

10

MARCIN CHRUŚCIEL

16

OLEKSANDR MEREZHKO

20

DMYTRO NATALUKHA

24

ANTON GERASHCHENKO

30

OLEKSIY GONCHARENKO

34

ADAM EBERHARDT

38

NATALIA ZAKHAROVA

42

VLADYSLAV STEMKOVSKIY

47

BOGUSŁAWA RUDECKA

51

JADWIGA EMILEWICZ

WSTĘP



PETROS TOVMASYAN

Raport ten jest podsumowaniem projektu No Greater Ally Than Poland realizowanego przez New Europe Foundation między kwietniem a grudniem 2023 roku. W trakcie pracy nad jego realizacją, dwukrotnie odwiedziliśmy Ukrainę i rozmawialiśmy z przedstawicielami władzy ukraińskiej od poziomu krajowego po lokalny oraz z przedstawicielami przedsiębiorców i trzeciego sektora. Wracając do kraju, mieliśmy okazję nagrania rozmów z czołowymi politykami i ekspertami kształtującymi w roku 2023 polską politykę na rzecz Ukrainy. W ramach projektu powstał cykl reportaży i krótkich filmów, które dotarły do kilku milionów odbiorców. W poniższym dokumencie spisaliśmy także najważniejsze tezy wygłoszone w trakcie naszych rozmów, aby także w słowie pisanim zachować to co warte zachowania.

Piszę te słowa w grudniu 2023 roku, gdy w przekazach medialnych można usłyszeć znacznie więcej słów o konkurencji i wrogości Polski i Ukrainy niż przekazów pamiętających bohaterskie czyny obu narodów, które miały miejsce w ostatnich dwóch latach tej wyniszczającej i okrutnej wojny. Nie chcemy aby pamięć o wielkim sojuszu Polaków i Ukraińców, która w pewnym sensie uratowała przyszłość Europy została wymazana z powodu krótkowzrocznych polskich i ukraińskich polityków i lobbystów. Dla Ukrainy, nie ma większego sojusznika niż Polska, dla Polski nie ma większego przyjaciela niż Ukraina.

Warto przy tym wspomnieć nie tylko państwowych działaniach, ale bohaterstwie polskiego narodu. Zimą 2022 roku na granicach Polski, uchodźcy byli witani z otwartymi ramionami. Polskie władze umożliwiły im swobodne przekraczanie granicy, a wielu Polaków osobiście zapraszało Ukraińców do swoich domów, oferując im schronienie i wsparcie. Ta bezprecedensowa humanitarna odpowiedź była widoczna na każdym kroku. Wolontariusze pracowali nieustannie, aby zapewnić uchodźcom podstawowe potrzeby – od jedzenia i wody po szczoteczki do zębów, pomagając im w powrocie do normalności po traumatycznych doświadczeniach wojny.

Polska stała się również centrum logistycznym dla tych, którzy planowali dalszą podróż do innych krajów europejskich. Wiele osób uciekających z Ukrainy potrzebowało pomocy w organizacji transportu do miejsc takich jak Niemcy, gdzie mieli nadzieję na znalezienie bezpiecznego schronienia. Niektórzy spędzili dni na ulicach, czekając na możliwość dalszej podróży, podczas gdy inni marzyli tylko o dotarciu do kraju, gdzie mogliby znaleźć przyjaciół i pewność.

W obliczu rosnącego kryzysu uchodźczego, polskie władze zaapelowały do reszty Europy o pomoc. Podkreślono, że sytuacja pogarsza się z dnia na dzień i że międzynarodowe wsparcie jest niezbędne do zarządzania tym bezprecedensowym wyzwaniem. Ten apel o pomoc podkreślał, że kryzys uchodźczy nie jest tylko problemem Polski, ale wyzwaniem, które wymaga globalnej odpowiedzi.

Polska, stając w obliczu tego kryzysu, wykazała niezwykłą odporność i hojność. Jej działania w odpowiedzi na wojnę na Ukrainie będą miały długotrwałe skutki, nie tylko dla tych, którzy znaleźli tam schronienie, ale także dla samej Polski, która stała się symbolem międzynarodowej solidarności i ludzkiego współczucia.



MARCIN CHRUŚCIEL

WSPARCIE UKRAINY JEST W STRATEGICZNYM INTERESIE POLSKI

ZOBACZ CAŁĄ WYPOWIEDŹ



DYREKTOR BIURA PEŁNOMOCNIKA RZĄDU RP DS.
WSPÓŁPRACY ROZWOJOWEJ POLSKI I UKRAINY



Marcin Chruściel, dyrektor Biura Pełnomocnika Rządu RP ds. Współpracy Rozwojowej Polski i Ukrainy, w swoim wystąpieniu podkreśla determinację i zaangażowanie Polski w konflikcie ukraińskim. Jego słowa odzwierciedlają głębokie przekonanie, że Ukraina ostatecznie zwycięży w wojnie, co jest oczekiwane przez cały świat zachodni. Ta wiara w zwycięstwo Ukrainy stanowi fundament polskiej polityki zagranicznej i humanitarnej wobec tego konfliktu.

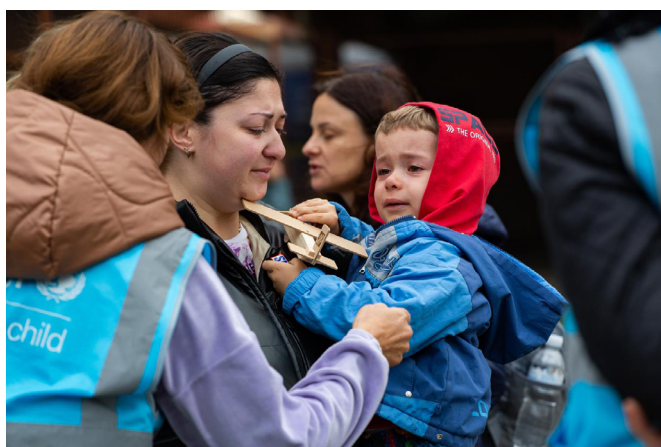
Ta wiara w zwycięstwo Ukrainy jest nie tylko moralnym wsparciem, ale także motywacją dla działań Polski na arenie międzynarodowej.

Polska zareagowała natychmiastowo na inwazję Rosji na Ukrainę, co Chruściel opisuje jako kluczowy element wsparcia. Polskie społeczeństwo, a następnie rząd, szybko zareagowały, oferując pomoc wojskową i przyjmując ukraińskich uchodźców. Ta spontaniczna reakcja, zarówno emocjonalna, jak i pragmatyczna, była oparta na przekonaniu, że przetrwanie Ukrainy jest nie tylko moralnym obowiązkiem, ale również w strategicznym interesie Polski.

Chruściel podkreśla, że, zapewnienie przetrwania i niezależności Ukrainy jest postrzegane jako kluczowe dla bezpieczeństwa Polski i regionu Europy Środkowo-Wschodniej. Niezależna Ukraina stanowi naturalną barierę przed ekspansją Rosji, co jest gwarancją bezpieczeństwa regionu.

Rola Polski jako hubu logistycznego i transportowego dla Ukrainy jest niezwykle istotna. Polska stała się kluczowym punktem przesyłania pomocy wojskowej

i humanitarnej. Chruściel wskazuje, że Polska ma potencjał, by przekształcić się z centrum logistycznego w hub odbudowy Ukrainy. Infrastruktura logistyczna, jak lotnisko Jasionka, stanowi doskonałą bazę dla firm zainteresowanych odbudową Ukrainy. Modernizacja infrastruktury granicznej i ułatwienia procedur celnych są kluczowe dla rozwoju handlu i logistyki między Polską a Ukrainą.



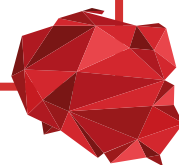
Między konkurencją, a współpracą

Ta modernizacja jest kluczowa dla możliwości prowadzenia dalszych działań wojennych, szczególnie w kontekście przekierowania ukraińskiego eksportu przez granicę polsko-ukraińską po odcięciu dostępu do Morza Czarnego. Polska, posiadająca najdłuższą granicę UE z Ukrainą, stoi przed wyzwaniem dostosowania swojej infrastruktury do nowych realiów.

Podkreśla, że współpraca gospodarcza między Polską a Ukrainą może napotkać na konflikty interesów, szczególnie w sektorze rolnictwa. Polska i

Ukraina są dużymi producentami produktów rolnych, co może prowadzić do konkurencji na rynkach. Dlatego istnieje potrzeba koordynacji i dialogu, aby zapewnić, że rozwój rynku ukraińskiego nie stanie się zagrożeniem dla polskich producentów. Chruściel wskazuje na konieczność negocjacji i rozmów, które pozwolą na zrównoważony rozwój obu rynków.

Wskazuje na strategiczne i gospodarcze motywacje Polski do pomocy Ukrainie. Niezależna Ukraina jest nie tylko gwarantem bezpieczeństwa Polski, ale także otwiera możliwości ekonomiczne. Polska widzi w Ukrainie potencjalnego partnera gospodarczego z dużym rynkiem i możliwościami biznesowymi. Współpraca gospodarcza między Polską a Ukrainą może przynieść korzyści obu stronom, wykorzystując doświadczenie polskiego sektora prywatnego na Ukrainie oraz kulturowe i geograficzne podobieństwa. Organizacja misji gospodarczych na Ukrainę ma na celu wzmocnienie tych relacji. Polska nie chce czekać na zakończenie wojny, lecz już teraz wspierać polskie firmy w nawiązywaniu partnerstw z ukraińskimi przedsiębiorstwami. Takie działania mają przygotować grunt pod odbudowę Ukrainy po zakończeniu konfliktu. Wspieranie polskich firm w wejściu na rynek ukraiński i nawiązywanie partnerstw biznesowych jest kluczowe dla szybkiej i efektywnej odbudowy. Polska odgrywa tutaj rolę nie tylko jako orędownik Ukrainy w UE, ale także jako aktywny uczestnik w jej odbudowie gospodarczej.



OLEKSANDR MEREZHKO:

**UKRAIŃCY POSTRZEGAJĄ POLSKĘ
I POLAKÓW JAKO NAJBLIŻSZYCH
SOJUSZNIKÓW I PRZYJACIÓŁ.**

ZOBACZ CAŁĄ WYPOWIEDŹ



**PRAWNIK, PROFESOR I DOKTOR
HABILITOWANY NAUK PRAWNYCH,**



Oleksandr Merezhko, wybitny ukraiński prawnik, profesor i doktor habilitowany nauk prawnych, w rozmowie z nami podkreśla wyjątkową relację między Polską a Ukrainą. Jako przewodniczący Komitetu Polityki Zagranicznej Rady Najwyższej Ukrainy i Wiceprezydent Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy, Merezhko jest świadkiem i uczestnikiem kluczowych momentów tej relacji.

Zwraca uwagę na głęboką przyjaźń i sojusz między Polską a Ukrainą, podkreślając, że Polska była jednym z pierwszych krajów, które udzieliły pomocy Ukrainie w kluczowych początkowych etapach wojny. Ta pomoc, według Merezhko, nie tylko zbliżyła oba narody, ale także ujawniła prawdziwą przyjaźń wykraczającą poza formalne sojusze.

Humanitarna Decyzja Polski

Podkreśla znaczący gest Polski, która otworzyła swoje granice dla ukraińskich uchodźców. Liczba uchodźców, sięgająca setek tysięcy, a nawet milionów, w początkowej fazie wojny, świadczy o ogromie polskiej odpowiedzi humanitarnej. Ta decyzja była nie tylko aktem solidarności, ale także wyrazem głębokiego zrozumienia i współczucia dla sytuacji Ukrainy.

Merezhko opisuje pomoc Polski jako coś więcej niż tylko kwestię narodowych interesów. Mówi o prawdziwej emocjonalnej więzi między przedstawicielami obu narodów. Wskazuje na badania socjologiczne, które pokazują, że Ukraińcy postrzegają Polskę i Polaków jako najbliższych sojuszników i przyjaciół. Wsparcie to było widoczne zarówno na poziomie państwowym, jak i społecznym, z wieloma Polakami pracującymi jako wolontariusze, oferując schronienie i wsparcie ukraińskim rodzinom i uchodźcom.

Znaczenie wsparcia politycznego

Profesor podkreśla, że wsparcie polityczne Polski miało kluczowe znaczenie dla Ukrainy. Wskazuje na pełną zgodność i jedność między dyplomacją ukraińską a polską, co było wyjątkowo istotne w pierwszych dniach wojny. Ta jedność dyplomatyczna była symbolem silnego sojuszu i wspólnego stanowiska w obliczu agresji.

Szczególnie zwraca uwagę na natychmiastową reakcję Polski w dostarczaniu pomocy wojskowej i broni Ukrainie, co było kluczowe dla obrony Kijowa. Podkreśla, że Polska, wraz z państwami bałtyckimi, zareagowała bez wahania, dostarczając niezbędne wsparcie wojskowe, nawet gdy inne kraje były jeszcze w szoku i niepewności co do odpowiednich działań. Ta pomoc była nieoceniona w najbardziej krytycznym tygodniu, gdy Rosjanie próbowali przejąć kontrolę nad Kijowem.

Wizyta premiera i wystąpienie prezydenta Polski

Merezhko omawia znaczenie wizyty premiera Polski na Ukrainie, zwłaszcza podczas oblężenia Kijowa. Ta wizyta, odbywająca się w czasie, gdy los Kijowa był niepewny, była potężnym gestem solidarności. Przybycie liderów, mimo ogromnego zagrożenia, miało ogromny wpływ na morale Ukraińców, pokazując, że nie są sami i mają silnych sojuszników.

Opisuje także emocjonalny i psychologiczny wpływ przemówienia prezydenta Polski, Andrzeja Dudy, przed ukraińskim parlamentem. Nazywając to wydarzenie jednym z najbardziej wzruszających w swoim życiu, podkreślając, jak ważne było to przemówienie dla wzmocnienia poczucia solidarności i wsparcia. „Przemówienie to miało ogromny wpływ na ukraińskie społeczeństwo, przekazując przesłanie, że Ukraina nie jest sama i może liczyć na wsparcie ze strony Polski” – mówi.



DMYTRO NATALUKHA

**W REGIONIE CHERSONIA, JĘZYK POLSKI
BYŁ SŁYSZALNY WŚRÓD ŻOŁNIERZY I
WOLONTARIUSZY.**

ZOBACZ CAŁĄ WYPOWIEDŹ



UKRAIŃSKI POLITYK I PUBLICYSTA



Dmytro Natalukha, ukraiński polityk i publicysta, z perspektywy swojego doświadczenia w bankowości i prawie finansowym, podkreśla kluczową rolę Polski w odpowiedzi na inwazję Rosji na Ukrainę. Jego wypowiedzi rzucają światło na szybką i zdecydowaną reakcję Polski w obliczu kryzysu.

Natalukha przypomina, że Polska zareagowała natychmiastowo w dzień inwazji, 24 lutego, zatwierdzając pakiet pomocy finansowej dla Ukrainy. Polska działała niezależnie, nie czekając na koordynację z innymi krajami, co świadczy o jej determinacji i niezależności w podejmowaniu decyzji. Pomoc ta była wszechstronna, obejmując wsparcie finansowe, humanitarne i wojskowe.

Zwraca uwagę na to, jak historyczne doświadczenia Polski z imperialną polityką Rosji wpłynęły na jej szybką reakcję i zrozumienie zagrożenia. Kraje takie jak Polska, Łotwa, Litwa i Estonia, były wśród nielicznych, które zdawały sobie sprawę z niebezpieczeństwa ze strony Rosji, nawet przed głównymi agencjami wywiadowczymi. Podkreśla, że ludzie w Polsce rozumieli egzystencjalne zagrożenie, jakie Rosja stanowi nie tylko dla Ukrainy, ale dla całego regionu. To zrozumienie opierało się na historycznych doświadczeniach z agresją i polityką Rosji, co skłoniło Polskę do obiektywnego spojrzenia na działania Rosji i wsparcia Ukrainy przed innymi krajami.

Kluczowe wsparcie w pierwszych miesiącach

Dmytro Natalukha podkreśla, że w pierwszych miesiącach po inwazji każda forma pomocy była krytyczna, a Polska odegrała kluczową rolę w zapewnieniu wsparcia humanitarnego i logistycznego. Polska zareagowała na kryzys humanitarny i logistyczny, dostarczając kontenery i tworząc tymczasowe schronienia dla osób, które straciły wszystko, szczególnie w zniszczonych miastach takich jak Bucza i Irpień. Te działania były niezbędne, aby zapewnić rządowi i administracji regionalnej czas na organizację dalszej relokacji i transportu poszkodowanych osób.

Ukraiński polityk zwraca uwagę na znaczącą rolę polskich państwowych firm energetycznych, takich jak Orlen, w wsparciu ukraińskiego rynku energetycznego. W pierwszych dniach kryzysu Orlen dostarczał magazyny paliw i oferował możliwości utrzymania niezbędnych poziomów paliwa dla ukraińskich państwowych firm energetycznych. Nawet obecnie, Orlen inicjuje transfer darmowej pomocy humanitarnej dla Ukraińców, co świadczy o ciągłej solidarności i wsparciu. Od początku wsparcie Polski dla Ukrainy było konsekwentne i trwało nieprzerwanie przez prawie dwa lata. Ta ciągła pomoc pokazuje silny akt solidarności Polski z Ukrainą, wykraczający poza początkowe dni inwazji.



Po zniszczeniu tamy Kachowskiej przez Rosję, Polska wysłała do Ukrainy sprzęt przeciwpowodziowy oraz zespoły do rozminowania regionu Czernihów. Natalukha wspomina o fizycznej i widocznej obecności Polski w regionie Chersonia, gdzie język polski był słyszalny wśród żołnierzy i wolontariuszy.



ANTON GERASHCHENKO

**JEDNYM Z PIERWSZYCH I NAJBARDZIEJ
ZNACZĄCYCH GESTÓW WSPARCIA POLSKI
DLA UKRAINY BYŁO PRZEMÓWIENIE
PREZYDENTA ANDRZEJA DUDY**

ZOBACZ CAŁĄ WYPOWIEDŹ



**UKRAIŃSKI POLITYK, BYŁY WICEMINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH**



Anton Gerashchenko, ukraiński polityk, były wice-minister spraw wewnętrznych i członek ukraińskiego parlamentu w latach 2014-2019. Jego doświadczenie i zaangażowanie w sprawy ukraińskie czynią go wiarygodnym źródłem informacji na temat roli Polski w obecnym konflikcie. Dzieli się on swoimi przemyśleniami i osobistymi doświadczeniami, które rzucają światło na znaczenie polskiego wsparcia dla Ukrainy.

Przemówienie Prezydenta Dudy

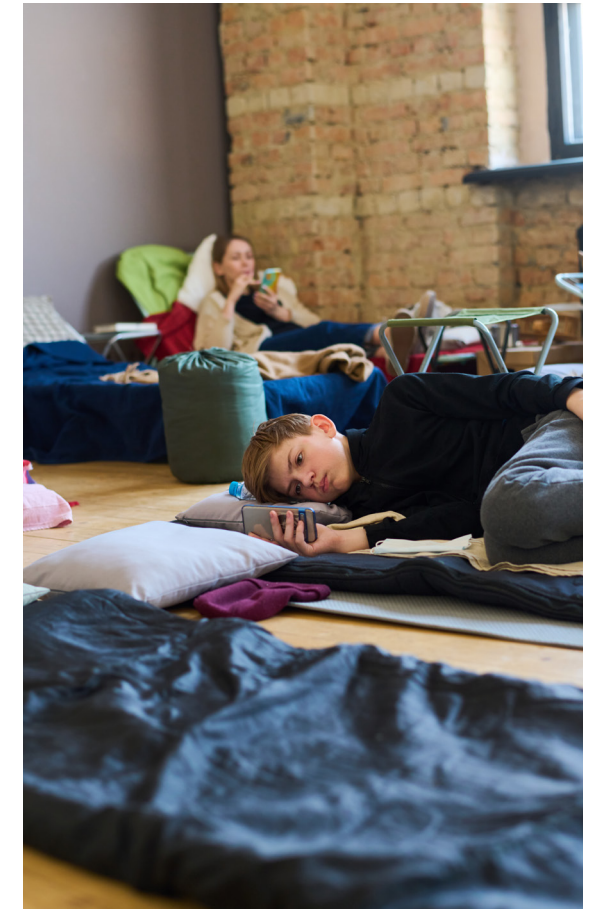
Jednym z pierwszych i najbardziej znaczących gestów wsparcia Polski dla Ukrainy było przemówienie Prezydenta Andrzeja Dudy. Jak wspomina, przemówienie to miało miejsce w pierwszym dniu inwazji, 24 lutego 2022 roku. Prezydent Duda wyraził w nim silne poparcie dla Ukrainy, co zostało odebrane jako ważny sygnał solidarności i wsparcia. Gerashchenko podkreśla, że słowa Prezydenta Dudy były jednymi z „najbardziej pomocnych słów dla naszego narodu”, co świadczy o znaczeniu politycznego wsparcia Polski w tych trudnych czasach.

Zwraca uwagę na to, jak ważne dla Ukrainy jest postrzeganie Polski jako silnego i niezawodnego sojusznika. Od pierwszego dnia inwazji, Polska stała się dla wielu Ukraińców symbolem nadziei i oparcia. Decyzja polskiego rządu o otwarciu granic dla ukraińskich uchodźców, jak również inne formy wsparcia, umocniły tę percepcję. Polska, poprzez swoje działania, wyraźnie pokazała, że stoi u boku Ukrainy, wspierając ją zarówno na arenie międzynarodowej, jak i w bezpośrednich kontaktach międzyludzkich.

OTWARCIE GRANIC DLA UCHODźCÓW

Jednym z najbardziej znaczących aspektów wsparcia Polski dla Ukrainy, jak podkreśla Anton Gerashchenko, było otwarcie granic dla ukraińskich uchodźców. Decyzja ta miała ogromne znaczenie humanitarne, umożliwiając milionom kobiet, dzieci i osób starszych znalezienie bezpiecznego schronienia. Gerashchenko, odwołując się do własnych doświadczeń, wspomina, że jego rodzina, podobnie jak wiele innych, przez ponad rok korzystała z polskiego systemu opieki zdrowotnej i edukacji. To świadczy o skali i głębi wsparcia, jakie Polska zaoferowała uchodźcom z Ukrainy.

Wsparcie Polski miało nie tylko wymiar praktyczny, ale również emocjonalny. Ukraiński polityk i komentator podkreśla wdzięczność wobec narodu polskiego i rządu za okazaną pomoc. Ta solidarność i empatia miały ogromny wpływ na morale ukraińskiego społeczeństwa, które w obliczu wojny doświadczyło bezprecedensowego wsparcia ze strony sąsiedniego kraju.



WSPARCIE WOJSKOWE

Polska odegrała również kluczową rolę w wsparciu wojskowym Ukrainy. Jak zaznacza Gerashchenko, Polska dostarczyła Ukrainie ponad 230 czołgów T-72, co miało istotne znaczenie dla obrony kraju przed agresją rosyjską. Oprócz czołgów, Polska dostarczyła także systemy artyleryjskie, w tym zaawansowany system „Krab”. Były wiceminister spraw wewnętrznych wyraża szczególną wdzięczność za to wsparcie, podkreślając, że polskie systemy artyleryjskie są bardzo cenione przez ukraińskich żołnierzy i oficerów.

Ostatni aspekt wsparcia Polski dla Ukrainy, o którym mówi, dotyczy dążenia Ukrainy do członkostwa w Unii Europejskiej. Polska była jednym z pierwszych krajów, które wywierały nacisk na Brukselę, aby przyspieszyć proces aplikacji Ukrainy o członkostwo w UE. Gerashchenko podkreśla, że Polska ma zarówno ekonomiczne, jak i polityczne, społeczne oraz kulturowe interesy w integracji Ukrainy z Europą. To wsparcie jest kluczowe dla przyszłości Ukrainy na europejskiej scenie politycznej.



OLEKSIY GONCHARENKO

**POLSKA, POPRZEZ SWOJE DZIAŁANIA, POMAGA WYJAŚNIĆ
INNYM CZŁONKOM UNII EUROPEJSKIEJ I NATO WAGĘ SYTUACJI**

**UKRAIŃSKI POLITYK, CZŁONEK UKRAIŃSKIEGO PARLAMENTU
I WICEPRZEWODNICZĄCY KOMITETU DS. MIGRACJI**

ZOBACZ CAŁĄ WYPOWIEDŹ



Naszym rozmówcą w był Oleksiy Goncharenko, wybitny ukraiński polityk, członek ukraińskiego parlamentu i wiceprzewodniczący Komitetu ds. migracji, uchodźców i osób przesiedlonych wewnątrz Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy. Goncharenko dzieli się swoimi przemyśleniami i perspektywami na temat wyzwań i możliwości, przed którymi stoi Ukraina.

Ukraiński parlamentarzysta podkreśla kluczową rolę polskiej pomocy humanitarnej od początku wojny na Ukrainie. Wyraża głęboką wdzięczność wobec Polski i Polaków, szczególnie tych, którzy przybyli na ukraińsko-polską granicę, aby pomagać uchodźcom, których nigdy wcześniej nie widzieli. Goncharenko mówi: „To było bardzo wzruszające i pokazało, że te wartości chrześcijańskie, te ludzkie wartości, są naprawdę ważne i że wolny świat opiera się na tych wartościach”. Wsparcie Polski miało nie tylko wymiar praktyczny, ale również emocjonalny. Polityk podkreśla, że miliony Ukraińców znalazły schronienie w Polsce, co było niezwykle ważne dla całego narodu. Jak mówi: „To było kluczowe, ponieważ miliony Ukraińców znalazły schronienie w Polsce, przynajmniej na kilka dni, ale wielu nadal tam jest” świadczą o znaczeniu i skali polskiej pomocy.

POLSKA JAKO ORĘDOWNIK UKRAINY W UE I NATO

Zwraca uwagę na znaczącą rolę Polski jako silnego orędownika i lobbysty Ukrainy w Unii Europejskiej i NATO. Podkreśla, że Polska nie tylko wspiera Ukrainę, ale również rozumie, że sukces Rosji na Ukrainie mógłby stanowić bezpośrednie zagrożenie dla Polski. Stwierdza: „Jeśli Rosja odniesie sukces na Ukrainie, to znajdą się na granicy z Polską i prędzej czy później zaatakują Polskę. To nasz wspólny wróg, to nasza wspólna walka”. Polityk podkreśla, że wsparcie Polski ma kluczowe znaczenie nie tylko dla Ukrainy, ale również dla bezpieczeństwa całego regionu. Polska, poprzez swoje działania, pomaga wyjaśnić innym członkom Unii Europejskiej i NATO wagę sytuacji na Ukrainie i konieczność wspólnego działania.



ZNACZENIE POLSKIEJ POMOCY WOJSKOWEJ

Goncharenko omawia znaczenie polskiej pomocy wojskowej, w tym dostarczenie ponad 300 czołgów Ukrainie. Podkreśla, że ta pomoc była szczególnie ważna w momencie, gdy Ukraina otrzymywała ograniczone wsparcie wojskowe, zwłaszcza w zakresie czołgów. Mówi: „Decyzja o dostarczeniu Ukrainie nowoczesnych zachodnich czołgów została podjęta na początku tego roku, a pierwsze czołgi dotarły wiosną, ale polskie czołgi przybyły na szczęście znacznie wcześniej”.

Zwraca uwagę na kluczową rolę Polski w rozwoju koalicji lotniczej dla Ukrainy, w tym ofertę myśliwców w marcu 2022 roku. Podkreśla, że Polska odegrała znaczącą rolę w dostarczaniu Ukrainie sprzętu wojskowego, w tym w ułatwieniu otrzymania przez Ukrainę czołgów Leopard z Niemiec.



ADAM EBERHARDT

CELEM ROSJI JEST ZNISZCZENIE UKRAINY



ZOBACZ CAŁĄ WYPOWIEDŹ



DYREKTOR CENTRUM STUDIÓW STRATEGICZNYCH
W WARSAW ENTERPRISE INTITUTE

Adam Eberhardt, Dyrektor Centrum Studiów Strategicznych w Warsaw Enterprise Intitute, jest ekspertem w dziedzinie geopolityki i bezpieczeństwa. W rozmowie z nami, Eberhardt omawia wojnę na Ukrainie i jej szersze implikacje, podkreślając znaczącą rolę Polski w tym kontekście.

PRZEWIDYWANIA DOTYCZĄCE WOJNY

Były szef OSW wyraża nadzieję, że Ukraina i wolny świat ostatecznie zwyciężą, ale przewiduje, że wojna będzie długa i trudna. Podkreśla, że celem Rosji jest zniszczenie Ukrainy oraz porządku bezpieczeństwa w Europie. Eberhardt stwierdza: „Wojna będzie wojną zużycia, a Rosja dąży do zniszczenia Ukrainy, nie tylko Ukrainy, ale także do zniszczenia porządku bezpieczeństwa w Europie”.

Podkreśla, że Polska odegrała kluczową rolę w wsparciu Ukrainy, zwłaszcza w początkowej fazie inwazji rosyjskiej. Polska przełamała mentalne bariery w europejskim podejściu do polityki i lobbowała za dostarczaniem pomocy wojskowej Ukrainie. „Rola Polski w pierwszej fazie wojny polegała na przełamaniu tych mentalnych barier w głowach europejskich decydentów, którzy bali się Rosji, bali się aktywnej polityki obrony wolności Europy” - mówi.

TRUDNOŚCI W UZYSKANIU AKCEPTACJI UE

Według naszego rozmówcy, głównym wyzwaniem dla Polski było uzyskanie akceptacji wsparcia Ukrainy w głównym nurcie Unii Europejskiej. Wskazuje na opór wśród decydentów UE, którzy byli niechętni do przekraczania granic ustanowionych przez rosyjską politykę. „Największym wyzwaniem w tych dniach było uzyskanie akceptacji od głównego nurtu Unii Europejskiej. Jest to zawsze problem w UE, gdzie decydenci są niechętni do wykroczenia poza to, co uważane jest za właściwą politykę” – mówi.



■ NIEZROZUMIENIE INTENCJI ROSJI

Eberhardt zauważa też, że problem w przewidywaniu działań Rosji wynikał z błędnego przypisywania własnej racjonalności do działań rosyjskiego rządu. „Rosja i rosyjski rząd mają swoją własną racjonalność, własny sposób postrzegania rzeczywistości” – wyjaśnia, podkreślając, że to niezrozumienie intencji Rosji wpłynęło na reakcję na wojnę.

Ekspert WEI argumentuje, że Polska ma zarówno moralne zobowiązania, jak i strategiczne interesy w wsparciu Ukrainy. „Interes Polski polega na poprawie lub przynajmniej utrzymaniu bezpieczeństwa regionu i upewnieniu się, że Rosja nie odniesie sukcesu w swoich próbach zniszczenia europejskiego porządku bezpieczeństwa”, podkreślając, że utrzymanie regionalnego bezpieczeństwa i zapobieganie sukcesowi Rosji jest kluczowe dla Polski.

Na koniec krytycznie odnosi się do wezwań do zawieszenia broni, argumentując, że korzystałoby to tylko Rosji. „Nie można mieć rozejmu z drapieżnikiem, który chce cię zabić i nie jest zainteresowany porozumieniem” – stwierdza, dodając, że jedyną drogą do pokoju jest obrona Ukrainy i kontynuowanie wojny.



NATALIA ZAKHAROVA

WSPÓLNA PRZESZŁOŚĆ JEST FUNDAMENTEM DLA OBECNEJ SOLIDARNOŚCI I WSPÓŁPRACY

ZOBACZ CAŁĄ WYPOWIEDŹ



LIDERKĄ PRYKARPATTIA INDUSTRIAL CLUSTER

Natalia Zakharova jest liderką Prykarpattia Industrial Cluster. Jest aktywnie zaangażowana w kwestie gospodarcze i przemysłowe regionu, w rozmowie z nami opowiada znaczeniu wsparcia międzynarodowego, dla ukraińskiej ekonomii.

W obliczu trwającego konfliktu na Ukrainie, rola Polski jako kluczowego partnera europejskiego nabiera szczególnego znaczenia. Zakharova podkreśla w swoich wypowiedziach znaczącą rolę, jaką Polska odegrała w wsparciu Ukrainy. Jej słowa odzwierciedlają głęboką wdzięczność ukraińskiego narodu za niezachwiane wsparcie ze strony Polski, które okazało się być nie tylko pomocą humanitarną, ale także wsparciem moralnym i politycznym. Zwraca uwagę na to, jak Polska, rozumiejąc wyzwania stojące przed Ukrainą, szybko zareagowała, oferując pomoc na wielu płaszczyznach. Ta reakcja nie tylko umocniła więzi między oboma narodami, ale także stała się symbolem solidarności europejskiej w obliczu agresji.

Wsparcie Polski dla Ukrainy jest wszechstronne i obejmuje różne aspekty – od humanitarnego po wojskowy i polityczny. Podkreśla, że pomoc ta nie ogranicza się do jednego sektora, lecz jest kompleksowa i dotyka wielu obszarów życia ukraińskiego społeczeństwa. Jest to wsparcie, które wykracza poza rządowe inicjatywy, angażując całe społeczeństwo polskie. Znaczna większość obywateli Polski, niezależnie od wieku czy statusu społecznego, w jakiś sposób przyczynia się do pomocy Ukrainie. Ta bezprecedensowa solidarność i gotowość do pomocy, jaką wykazuje Polska, jest dla Ukrainy źródłem inspiracji i nadziei. W obliczu wyzwań związanych z koordynacją działań na arenie międzynarodowej, Polska wykazuje determinację w przezwyciężaniu tych przeszkód.

W opinii ukraińskiej działaczki mimo, że Polska nie mogła działać jednostronnie w wielu kwestiach, to jednak jej determinacja w dążeniu do wspierania Ukrainy była wyraźna i skuteczna. Mimo naszego dopytywania nie wskazuje na konkretne błędy czy przeszkody, ale raczej na ogólną trudność w szybkim reagowaniu w skomplikowanym środowisku międzynarodowym.

Zakharova porusza kwestię głębokich historycznych i kulturowych więzi między Polską a Ukrainą. Wspomina o wspólnej historii, która sięga czasów, gdy oba narody dzieliły wspólną przestrzeń geograficzną i kulturową. Ta wspólna przeszłość jest fundamentem dla obecnej solidarności i współpracy. Podkreśla, że historyczna pamięć o współpracy między Polską a Ukrainą jest przypomnieniem o sile, jaką oba narody mogą osiągnąć, działając razem. W jej wypowiedziach przebija przekonanie, że te historyczne więzi nie tylko ułatwiają obecną współpracę, ale także mogą być kluczem do budowania silniejszej przyszłości dla obu krajów.



VLADYSLAV STEMKOVSKYI

ZNISZCZENIA WOJENNE, CHOĆ DEWASTUJĄCE, MOGĄ BYĆ PUNKTEM WYJŚCIA DO ODBUDOWY WSCHODNIEJ CZĘŚCI UKRAINY



ZOBACZ CAŁĄ WYPOWIEDŹ



ZASTĘPCA BURMISTRZA TARNOPOLA

W obliczu trwającej wojny na Ukrainie, Vladyslav Stemkovskyi, zastępca burmistrza Tarnopola, podkreśla wyzwania ekonomiczne i inwestycyjne, przed którymi stoi kraj. W jego ocenie, obecna sytuacja znacząco komplikuje planowanie przyszłych inwestycji i aktywności gospodarczych. Stemkovskyi zwraca uwagę na ryzyko związane z aktywnymi działaniami wojennymi, takimi jak bombardowania, które stwarzają poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa biznesowego i inwestycyjnego. W tej niestabilnej sytuacji, nawet kwestie tak fundamentalne jak bezpieczeństwo kapitału i inwestycji stają się wysoce problematyczne. Wypowiedzi ukraińskiego samorządowca rzucają światło na trudności, z jakimi boryka się ukraińska gospodarka w obliczu konfliktu, podkreślając jednocześnie, jak ważne jest znalezienie sposobów na zachowanie i rozwijanie ekonomicznych relacji, zwłaszcza z kluczowymi partnerami, takimi jak Polska.

Mimo świadomości obecnych trudności, dostrzega również potencjał odbudowy i modernizacji Ukrainy po zakończeniu wojny. W jego opinii, wojna, choć jest tragicznym wydarzeniem, może również stać się okazją do technologicznego postępu i ekonomicznego restartu. Zastępca burmistrza Tarnopola zauważa, że zniszczenia wojenne, choć dewastujące, mogą być punktem wyjścia do odbudowy wschodniej części Ukrainy, w tym jej sektora przemysłowego, na nowym, bardziej zaawansowanym technologicznie poziomie. Ta perspektywa wskazuje na możliwość przekształcenia obecnych wyzwań w szansę na przyszły rozwój, co może obejmować zarówno modernizację istniejących struktur, jak i wprowadzenie nowych technologii i metod pracy. Wizja Stemkovskyiego podkreśla, że mimo ogromu tragedii wojennej, istnieje możliwość pozytywnego przekształcenia ukraińskiej gospodarki w dłuższej perspektywie. W realizacji tego celu, kluczowym aktorem jest Polska i polscy przedsiębiorcy.

W rozmowie z nami Vladyslav Stemkovskiy koncentruje się także na demograficznych i społecznych implikacjach wojny. Zwraca uwagę na znaczące zmiany demograficzne, które nastąpiły w wyniku konfliktu, szczególnie na masową migrację milionów Ukraińców, w tym wykształconych kobiet i dzieci, do innych krajów europejskich. Wyraża obawę, że jeśli wojna będzie trwała dłużej, może być trudno przekonać tych ludzi do powrotu na Ukrainę. Podkreśla, że migracja ta może mieć korzystny wpływ na kraje takie jak Polska, które borykają się z wyzwaniami demograficznymi, ale równocześnie zauważa kulturowe i społeczne konsekwencje takich zmian demograficznych. Jego wypowiedzi rzucają światło na złożoność sytuacji, w której Ukraina znajduje się nie tylko jako kraj doświadczający bezpośrednich skutków wojny, ale także jako naród, który musi zmierzyć się z długoterminowymi skutkami migracji swoich obywateli.

Rozmawialiśmy też o perspektywach rozwoju i planowaniu strategicznym na okres powojenny. Nasz rozmówca podkreślał znaczenie przygotowania do okresu po zakończeniu wojny, skupiając się na odbudowie i rozwoju wspólnej przestrzeni gospodarczej między Ukrainą a Polską. Zauważa, że bliskie związki kulturowe i mentalne między Ukraińcami a Polakami mogą ułatwić wspólne wysiłki w odbudowie i rozwoju. Stemkovskiy wizjonersko przedstawia przyszłość, w której Ukraina i Polska współpracują, aby stworzyć silną, zintegrowaną przestrzeń gospodarczą, która będzie korzystna dla obu narodów. Jego perspektywa wskazuje, że mimo obecnych trudności, istnieje nadzieja na lepszą przyszłość, w której Ukraina może wykorzystać swoje doświadczenia i nowo nabyte umiejętności do budowania silniejszej i bardziej zrównoważonej gospodarki.



BOGUSŁAWA RUDECKA

wsparcie powinno być świadczone nie tylko z altruistycznych powodów, ale także z jasno określonymi oczekiwaniami wzajemnych korzyści i współpracy

ZOBACZ CAŁĄ WYPOWIEDŹ



DYREKTOR DEPARTAMENTU PROGRAMÓW I PROJEKTÓW ZPP



Bogusława Rudecka Dyrektor Departamentu Programów i Projektów ZPP wyraża nadzieję na zwycięstwo Ukrainy, podkreślając znaczenie wsparcia ze strony wolnego i demokratycznego świata. Rudecka zwraca uwagę na to, że wsparcie Polski dla Ukrainy było kluczowe bo obejmowało zarówno pomoc wojskową, jak i gospodarczą. W jej ocenie, inicjatywy takie jak Business for Ukraine Center (prowadzone przez ZPP na Ukrainie), a także wsparcie ze strony polskich agencji państwowych, w tym Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu oraz Narodowego Banku Polskiego, odegrały istotną rolę dla ukraińskiej gospodarki.

Przedstawicielka ZPP omawia wyzwania związane z zapewnieniem pomocy Ukrainie. Zauważa, że największym wyzwaniem jest zapewnienie, aby wsparcie było zgodne z potrzebami i preferencjami Ukrainy. Wskazuje na zmianę ukraińskiego zainteresowania sojuszami poza Polską, w tym z Niemcami i Francją, ze względu na ich silniejszą pozycję gospodarczą. Rudecka zwraca uwagę na to, że Ukraina poszukuje sojuszników, którzy mogą zapewnić jej szybszą i łatwiejszą integrację z Unią Europejską. Jej wypowiedzi rzucają światło na złożoność relacji międzynarodowych i potrzebę zrozumienia i dostosowania się do dynamicznie zmieniających się okoliczności w regionie.

Nasza rozmówczyni zastanawia się nad błędami, jakie Polska mogła popełnić w swoich relacjach z Ukrainą. Choć podkreśla, że wsparcie Polski było niezbędne i ważne, sugeruje, że Polska powinna mieć bardziej wyraźne oczekiwania polityczne w swoich stosunkach z Ukrainą. Rudecka zauważa, że wsparcie powinno być świadczone nie tylko z altruistycznych powodów, ale także z jasno określonymi oczekiwaniami wzajemnych korzyści i współpracy. Podnosi również kwestię braku przewidywania wojny przez Europę Zachodnią, co przypisuje psychologicznemu podejściu do Rosji, opartemu na przekonaniu o możliwości dyskusji i współpracy, w kontraście do doświadczeń Polski. Jej spostrzeżenia rzucają światło na różnice w percepcji zagrożeń i podejściu do polityki międzynarodowej między Polską a innymi krajami europejskimi.

W dalszej części rozmowy wyraża optymizm co do przyszłości ukraińskiego biznesu, mimo istniejących problemów politycznych. Podkreśla, że biznes działa niezależnie od otaczających go kwestii politycznych i ma potencjał do rozwoju i współpracy międzynarodowej. Rudecka przytacza przykłady udanych polsko-ukraińskich współprac biznesowych, w tym firmy Modern Expo, jako dowód na to, że współpraca gospodarcza może przynosić korzyści obu stronom. Dodatkowo, zauważa, że decyzja Ukraińców o powrocie do kraju po wojnie będzie zależała od zachęt oferowanych przez Ukrainę, przytaczając badania, według których około 65% Ukraińców planuje ostatecznie powrócić do swojego kraju. Jej wypowiedzi podkreślają znaczenie wspierania ukraińskiego biznesu, zarówno w Polsce, jak i po powrocie na Ukrainę, jako kluczowego elementu odbudowy i wzrostu gospodarczego Ukrainy po zakończeniu konfliktu.



JADWIGA EMILEWICZ

**POPARCIE DLA UKRAINY W JEJ WALCE O SUWERENNOŚĆ
I DEMOKRACJĘ, CO STANOWI KLUCZOWY ELEMENT W
DĄŻENIU DO STABILNOŚCI W REGIONIE.**

ZOBACZ CAŁĄ WYPOWIEDŹ



POLSKI POLITYK, BYŁA WICEMINISTER I MINISTER ROZWOJU



Rozmawialiśmy z Jadwigą Emilewicz, doświadczoną polską polityk, była wicepremier i minister rozwoju, wyraża ona przekonanie, że Ukraina wygra wojnę dzięki wsparciu świata zachodniego. Podkreśla, że choć istnieje nadzieja na szybkie zakończenie konfliktu, realia mogą wymagać dłuższego oczekiwania na ten moment. Ma ona głęboką wiarę w zwycięstwo Ukrainy i podkreśla znaczenie wsparcia ze strony krajów zachodnich. Emilewicz, jako politolog z wieloletnim doświadczeniem zwraca uwagę na to, jak ważne jest międzynarodowe poparcie dla Ukrainy w jej walce o suwerenność i demokrację, co stanowi kluczowy element w dążeniu do stabilności w regionie.

Opisuje rolę Polski w wsparciu uchodźców z Ukrainy. Podkreśla, że Polska odegrała znaczącą rolę w przyjmowaniu i wsparciu ponad 5 milionów uchodźców, z czego ponad 2 miliony zdecydowało się pozostać w Polsce. Pokazuje to jak Polska zapewniła im nie tylko schronienie, ale także wsparcie społeczne, włączając ukraińskie dzieci do polskiego systemu edukacyjnego. Zauważa również, że Polska pomogła znaczącej części uchodźców, głównie kobiet, znaleźć zatrudnienie. Przypomina jak Polska z powodzeniem zarządzała wyzwaniem związanym z przyjęciem tak dużej liczby uchodźców, jednocześnie integrując ich w społeczeństwo i rynek pracy. To świadczy o skuteczności i humanitarnym podejściu Polski w obliczu kryzysu uchodźczego.

Pełnomocnik rządu ds. polsko-ukraińskiej współpracy rozwojowej odnosi się do polityki Polski wobec Rosji i Ukrainy. Twierdzi, że Polska nie popełniła znaczących błędów w swojej polityce wobec obu krajów. Podkreśla, że polski długotrwały sceptycyzm wobec Rosji, szczególnie w kontekście projektów takich jak Nord Stream 2, był uzasadniony. Jej wypowiedzi rzucają światło na konsekwentne i przemyślane podejście Polski do stosunków z Rosją i Ukrainą, podkreślając, że Polska od dawna dostrzegała potencjalne zagrożenia ze strony Rosji i konsekwentnie opowiadała się za silniejszą postawą wobec Moskwy.

W rozmowie z nami omawia logistykę wsparcia Polski dla Ukrainy oraz wpływ izolacji Rosji na sektor energetyczny. Wskazuje, że Polska stała się kluczowym centrum logistycznym w dostarczaniu pomocy wojskowej i humanitarnej na Ukrainę, zwracając uwagę na potrzebę inwestycji w infrastrukturę, aby poprawić zdolności przejść granicznych i sieci transportowych. Emilewicz podkreśla, że izolacja Rosji znacząco wpłynęła na sektor energetyczny, w tym na Europę i Polskę, które borykają się z wyzwaniami związanymi z ograniczeniem dostaw gazu z Rosji. Zwraca uwagę na konieczność rozwoju krajowej strategii zwiększania pojemności magazynowania gazu jako środek zapobiegawczy. Jej analiza ukazuje, jak Polska aktywnie reaguje na zmieniające się warunki geopolityczne, dostosowując polityki publiczne, aby sprostać nowym wyzwaniom.

